

РЕЦЕНЗИЯ

на методическую разработку
«Геометрическая рыбалка»,

Мирошниченко Хелены Эндельевны,

воспитателя Муниципального автономного дошкольного образовательного
учреждения, детского сада комбинированного вида №2 «Кубаночка», ст.

Брюховецкой муниципальной образования Брюховецкий район

Представленная на рецензирование методическая разработка Мирошниченко Х.Э. «Геометрическая рыбалка» заслуживает особенного внимания, так как данная разработка направлена на формирование элементарных математических представлений (представлений об основных цветах и геометрических фигурах, развитие зрительного восприятия, мыслительных операции, внимания), отвечает требованиям ФГОС ДО к созданию предметно-развивающей среды дошкольной организации.

В дошкольном образовании игра является ведущим видом деятельности и создает особую среду, где ребенок может реализовать свои интересы, потребности, мотивы. Именно игровая среда является одним из важных условий, стимулирующих ребенка к активным действиям, эмоциональным проявлениям, установлению многообразных связей с окружающим миром.

Этот подход явился основанием для методической разработки «Геометрическая рыбалка» Мирошниченко Х.Э.

Изобилие товаров и развлечений для детей в современное время, к сожалению, формируют установку на потребление. Игрушки становятся просто имуществом ребенка, предметами обладания, которые заполняют физическое пространство, а не побудителями внешней и внутренней активности детей. Эта проблема актуализировалась в методической разработке автора. Мирошниченко Х.Э. предложен целый комплекс развивающих предметов (рыбки из геометрических фигур разной формы и цвета, мягкий бассейн для решения задач математического развития младших дошкольников

Многофункциональность разработки «Геометрическая рыбалка» заключается в том, что с его помощью можно решать множество задач познавательного развития и использовать в свободной игровой детской деятельности, а также, во время организованного образовательного процесса с младшими дошкольниками.

Выполнение игровых заданий на данном поле способствует развитию сообразительности, пространственного воображения, логического мышления, математических и творческих способностей детей дошкольного возраста.

Инновационный подход к разработке «Геометрической рыбалки» позволил автору наметить решение ряда образовательных и развивающих задач (формирование представления о сенсорных характеристиках, развитие координации движения рук, развитие усидчивости и терпения, умение группировать предметы по цвету форме и размеру)



Мирошниченко Х.Э. в методической разработке «Геометрическая рыбалка» предложила методические рекомендации, позволяющие модифицировать ее использование в зависимости от целей и задач образовательной деятельности детей. Это позволяет определить значимость данной работы для педагогических работников, осуществляющих реализацию образовательной программы с младшими дошкольниками.

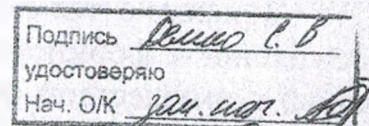
Данное методическое пособие иллюстрировано. Автором предложены иллюстрации к каждому этапу игры. Кроме того, данное пособие может быть полезно педагогам дошкольных образовательных организаций при организации свободной деятельности детей.

Методическая разработка Мирошниченко Х.Э. реализует принципы развивающего обучения и воспитания и соответствует требованиям ФГОС ДО.

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и
технологий дошкольного и
начального образования
ФГБОУ ВО «АГПУ», г. Армавир
Демко



/ Е.В.



45

2018

***Тенденции развития
науки и образования***

ЧАСТЬ 4

LJOURNAL.RU

Жарикова Е.Л. Подвижные игры в системе подготовки бакалавров физической культуры 39

Каплина О.В., Исмагулова Л.Т. Сотрудничество семьи и детского сада в современных условиях..... 40

Карачабан О.Л. Роль самообразования для современного педагога 43

Копеев В.П. Текстовая преамбула в годовом планировании физического воспитания школьников 45

Курманбаев А.А., Нурмолда Б.Д. Профессиональная компетентность молодежи на рынке труда в условиях рыночной экономики 51

Курманбаев А.А., Нурмолда Б.Д. Комплексная подготовка учителей профессионального обучения 54

Мирошниченко Х.Э. Педагогический стиль общения в условиях внедрения ФГОС ... 57



- дано теоретическое обоснование модели формирования профессионально-технологических умений и навыков у студентов специальности "Технология труда";
- обоснована методика формирования профессионально-технологических умений и навыков у будущих учителей технологии в целостном педагогическом процессе университета.

1. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего пед. образования. - М.: Просвещение, 1990, - 141 с.
2. Устемиров К.У., Шаметов Н.Р., Васильев И.Б. Профессиональная педагогика: Учебник для учащихся колледжей и вузов по педагогическим специальностям. - Алматы, АИПА, 2005 г.
3. Устемиров К.У. Преемственность содержания технологического и профессионального образования учащихся молодежи. - Алматы, 2002 г.
4. Курманбаев А.А., Кудайкулов М.А. Разработка модели профессионально-технологических умений и навыков учителя трудового обучения. Депонир. № 8541 - КА - 16. - русс. яз., - 6 стр. (сб. № 2, 2016 г.).
5. Васильев Ю.К., Дуйсенбаев К.А. и др. Описательная модель учителя труда - выпускника педвуза. /Научно-методические рекомендации к разработке. - М.: НИИ ТО и ПО АПН СТРАНЫ, 2000. - 50 с.

Мирошниченко Х.Э. Педагогический стиль общения в условиях внедрения ФГОС

doi: 10.18411/lj-12-2018-92

idsp: ljjournal-12-2018-92

Аннотация

В данной статье рассматривается современный подход к формированию индивидуального стиля педагогической деятельности с учетом современных ФГОС. Диалогическая культура педагога как основа коммуникативной компетентности и форма реализации воспитательного и образовательного процесса.

Ключевые слова: диалогическая культура педагога, педагогический стиль, воспитание и образование по ФГОС.

Abstract

This article discusses the modern approach to the formation of an individual style of pedagogical activity, taking into account the modern GEF. The dialogue culture of the teacher as the basis of communicative competence and form of implementation of the educational and educational process.

Key words: teacher's dialogical culture, pedagogical style, upbringing and education according to the Federal State Educational Standard.

После подписания Болонского соглашения начались реформы в образовательной системе России. О результатах пока говорить рано, поскольку процесс еще не завершен, но некоторые промежуточные итоги можно подвести уже сейчас. Образовательная система все более формализуется, для этого есть рациональные причины: внедряемые компьютерные технологии требуют унификации и универсализации обучения для синхронизации с совершенными средствами автоматизированного управления и



контроля аудиовизуальных систем, это позволяет повышать эффективность педагогического труда. Тем не менее, роль личности учителя остается ключевой в нравственном воспитании обучающегося. Личным примером педагог выстраивает мировоззренческую концепцию и систему морально-нравственных и этических качеств воспитанника. Благодаря преемственности поколений в образовательном процессе, происходит социализация будущих граждан страны, что является ключевой задачей, отраженной во ФГОС и возлагаемой на педагогических работников[2].

Условия жизни современного человека требуют быстрой адаптации к меняющимся экономическим и политическим условиям. Формирование креативности и гибкости мышления у обучаемых наиболее важная задача, стоящая перед педагогами. Научить проявлять активность и творческие способности может только профессионал с высоким уровнем педагогической этики, коммуникативными способностями и автономией личности, стремящийся к самосовершенствованию. В связи с этим, актуальным вопросом становится формирование у педагога профессионального стиля, подходящего именно ему.

В стандарте педагога дошкольного учреждения прописано, что современный профессионал – это творческая личность с яркой индивидуальностью, способная на основе традиционных и инновационных методик создать свой собственный подход для решения конкретных образовательных задач, обладающий критическим мышлением и рефлексией на результаты[1].

Следует учитывать, что разные стили общения воспитателя с воспитанником воздействуют на эмоции и действия обоих не одинаково. Следует учитывать цели образовательного процесса и конкретную ситуацию. На основании традиционной классификации стилей общения – авторитарный, либеральный и демократический - А.К. Маркова и Л.М. Митина выделяют свои подстили. Во-первых, эмоционально – импровизационный, в процессе обучения и воспитания материал подается ярко и интересно, структура изложения логична, мало обратной связи, методическое планирование слабое, коллективные обсуждения приветствуются, но рефлексия на результат слабая[4].

Во-вторых, эмоционально – методический подстиль. Для него характерна продуманная структура учебно-воспитательного процесса. Логичная последовательность всего учебного материала в сочетании с повторением и закреплением пройденного. При этом производится диагностика промежуточных результатов, оперативная корректировка планов и применение более эффективных методик работы, главная цель – не потерять заинтересованность воспитанников в процессе познания.

В-третьих, рассуждающе – импровизационный подстиль. В данном случае внимание направлено на процесс и итоги обучения и воспитания. Учебно-воспитательный процесс логически выверен и адекватен целям и задачам, поставленным во ФГОС, но темп работы ниже и гибкость подбора методов снижается. Коллективные дискуссии используются редко, способ воздействия на воспитанника косвенный, через наводящие вопросы и самостоятельное размышление[2].

В-четвертых, рассуждающее – методический подстиль. Циклическая структура обучения, внимание на закрепление и повторение материала, стандартизация методик обучения. Упор на «подтягивание» отстающих в группе, достаточное время на ответ для каждого воспитанника. Важным моментом рефлексии является итог работы. Педагог в данном случае придерживается консервативных средств и методик педагогической деятельности[3].

Все эти подстили отражают традиционные стили, выделяемые в педагогике: авторитарный, свободно-либеральный и демократический. Первый не позволяет



адекватно оценивать положительные качества каждого обучаемого, второй порождает в воспитанниках тревогу и неуверенность, ведь нет конкретных ожиданий и заданных целей, наиболее эффективно решать педагогические задачи помогает демократический стиль обучения, который позволяет раскрывать индивидуальные особенности обучаемых, специфику их потребностей, а также возможностей [6].

В педагогической практике не бывает так, чтобы учитель придерживался только одного стиля. В процессе профессионального роста вырабатывается уникальный характер общения, не совпадающая полностью ни с одним из описанных выше. По словам русского педагога В.А.Сухомлинского: «Слово учителя, – ничем не заменимый инструмент воздействия на душу воспитанника. Искусство воспитателя включает прежде всего искусство говорить, обращаться к человеческому сердцу» [5]. Педагог постоянно осуществляет многогранную коммуникативную деятельность. Диалогическая этика является наиболее эффективным способом обучения и воспитания, он основан на совместной творческой деятельности педагога и обучаемого. Наиболее успешные и знаменитые педагоги – В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, А.С. Макаренко и др. – отличались ярким стилем обучения, собственным примером они воспитывали не только своих современников, но и влияют на современную педагогическую мысль. Это говорит о том, что они смогли найти идеальный баланс в своей образовательной деятельности, выработать свою методику, но главное, что они любили свою работу и отдавали ей много времени и сил. Граница между педагогом и детьми должна быть обязательно, но возводиться она должна на основе уважения к знаниям, опыту и культуре педагога [5].

1. Гиппенрейтер Ю. Б. Уроки общения с ребенком / Ю.Б. Гиппенрейтер // Эксперимент и инновации в школе. 2011. № 6. – 65–71 с.
2. Губанова М.А., Вишневская И.О., Нравственное и эстетическое развитие детей дошкольного возраста старшей группы в процессе обучения монологу и диалогу/Диалогическая этика в современном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Армавир, 6 апреля 2018 г.) / науч. ред. Ю. П. Ветров ; отв. ред. А. Д. Похилько. – Армавир : РИО АГПУ, 2018. – 116 с. С. 32-35.
3. Ключева Н.В. Педагогическая психология : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Педагогика и психология», «Педагогика» / под ред. Н.В. Ключевой. – М.: Изд-во ВЛАДОСПРЕСС, 2006. – 94 с.
4. Снигирева Е.М. Развитие индивидуального стиля педагогической деятельности учителя в условиях инновационной образовательной среды школы / Е.М. Снигирева, Л.А. Нижегородова, И.В. Тищенко, Л.М. Югова// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2012. №1 С.89-93.
5. Сухомлинский В. А. Этюды о коммунистическом воспитании / В.А. Сухомлинский// «Народное образование», 1967, № 12, - 40-43 с.
6. Хачатрян Н.Л. Влияние стиля педагогического общения на процесс психологической адаптации / Н.Л. Хачатрян // «Муниципальное образование: инновации и эксперимент №4», 2014. - 34-35 с.

Полякова Н.В. Закономерности развития связной речи в старшем дошкольном возрасте

(Россия, Астраханская обл. МБОУ «Икрянинская НОШ»
Икрянинский р-н, с.Икряное)

doi: 10.18411/lj-12-2018-93 idsp: ljjournal-12-2018-93

В настоящее время в теории и практике дошкольной педагогики поднимается вопрос о создании психолого-педагогических условиях развития связной речи детей дошкольного возраста. Этот интерес далеко не случаен, так как у воспитателей и



3, 3

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

231200437280



Настоящее удостоверение получило (а) _____

Мирошниценко Елена

Инделькина

в том, что он(а) с _____

с 11 мая 2018 г. по 23 мая 2018 г.

повысил(а) свое капреобразование

государственным учебным образовательным учреждением
дополнительного профессионального образования

«Учебный центр «Персонал-Ресурс»

по программе дополнительного профессионального образования

повышения квалификации «Бюджетные подходы к созданию условий

успешной реализации основной образовательной программы дошкольного

образования в рамках ФГОС



Верно: специалист по кадрам
И.В. Пирожков
МДОУ ДСХБ №2 «Кубаночка»
2018

Регистрационный номер _____

10 936



Директор _____

Л.Ю. Давидов

Заместитель _____

Л.А. Шмырова

23 мая 2018 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

наименование лицензирующего органа

ЛИЦЕНЗИЯ

№ 06358 от 25 августа 2014 г.

На осуществление образовательной деятельности по указанным в приложении (приложениях) образовательным программам.

Настоящая лицензия предоставлена

(указываются полное и (в случае, если

Негосударственному частному образовательному учреждению

имеется) сокращенное наименование (в том числе фирменное наименование)

дополнительного профессионального образования

и организационно-правовая форма юридического лица)

"Учебный центр "Персонал-Ресурс"

(НЧОУ ДПО "Учебный центр "Персонал-Ресурс")

Основной государственный регистрационный номер юридического лица (ОГРН)

1112300006532

2310980339

Идентификационный номер налогоплательщика



Верно: специалист по кадрам
Н.В. Пирогова
МАЛОУ ДСКВ №2 «КУБАНОЧКА»
«25» 11 2014

Серия

23Л01

№

0002660

3.3,

Приложение № 1
к лицензии на осуществление
образовательной деятельности
от «25» августа 2014 г.
№ 06358

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**Негосударственное частное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования**

"Учебный центр "Персонал-Ресурс"

(НЧОУ ДПО "Учебный центр "Персонал-Ресурс")

частное учреждение

Место нахождения юридического лица:

**350015 Россия, Краснодарский край, город Краснодар,
улица Коммунаров/им. Володи Головатого, д. 202/324**

Адрес места осуществления образовательной деятельности юридического лица:

г. Краснодар, ул. Калинина/Красная, 341/111, помещения № 4, 5, 12, 13, 14 литер над/А

Дополнительное образование

№ п/п	Подвиды
1	2
1	Дополнительное образование детей и взрослых

Распорядительный документ лицензирующего органа
о предоставлении лицензии
на осуществление образовательной деятельности:

ПРИКАЗ

(приказ/распоряжение)

от «___» _____ 201__ г. №

Распорядительный документ лицензирующего органа
о переоформлении лицензии
на осуществление образовательной деятельности:

ПРИКАЗ

(приказ/распоряжение)

от «25» августа 2014 г. № 3611

Министр

Н.А. Наумова



Верно: специалист по кадрам
И.В. Пирогова
МАДОУ ДСКВ №2 "КУБАНОЧКА"
«25» _____ 2014



Серия **23П01** № **0006882**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СЕРТИФИКАТ

**Мирошниченко
Хелена Эидельевна**

прошла обучение

по программе

«Организация образовательной деятельности

с детьми раннего возраста»

в объеме 72 часов

Проректор по НОУ



Ю.П. Ветров



Лицензия АА №0008787

Верно: специалист по кадрам
Н.В. Пирогова
М.А. ДОУ ДСКВ №2 «КУБАНОЧКА»
«15» 11 2019

г. Армавир,
30 июня 2019 г.

3.3



Сертификат

Настоящим документом подтверждается, что

МИРОШНИЧЕНКО ХЕЛЕНА ЭЛЬДЕЛЬЕВНА

прошла обучение

в Научном Образовательном Центре «Технологические стратегии образования»

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»,

по дополнительной образовательной программе:

*«Педагогические технологии образования дошкольников
в условиях реализации ФГОС ДО»*

в объёме 50 часов.

Договор № *НТСО/2018*

1 марта



Договор: специалист по кадрам
Н.В.Пирогова
ИДООУ ДСКВ № 2 «КУБАНОЧКА»
« 05 » 11 2018

Проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Ю.П. Ветров
Ю.П. Ветров



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

наименование лицензирующего органа

ЛИЦЕНЗИЯ

№ 1767 от « 18 » ноября 2015 г.

на осуществление образовательной деятельности

Настоящая лицензия предоставлена **федеральному государственному**
(указываются полное и (в случае если имеется) сокращенное наименование (в том числе фирменное наименование))
бюджетному образовательному учреждению высшего образования
«Армавирский государственный педагогический университет»
организационно-правовая форма юридического лица,
(ФГБОУ ВО «АГПУ»)

фамилия, имя и (в случае если имеется) отчество индивидуального предпринимателя,

наименование и реквизиты документа, удостоверяющего его личность)

на право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования, указанным в приложении к настоящей лицензии.

Основной государственный регистрационный номер юридического лица
 (индивидуального предпринимателя) (ОГРН) **1022300641142**

Идентификационный номер налогоплательщика **2302022685**



Верно: специалист по кадрам
 Н.В. Пирогова
 МАДОУ ДСКВ № 2 «КУБАНОЧКА»
 « 15 » 11 2015

Серия 90Л01 № 0008787 *

33

ЛИЦЕНЗИЯ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Место нахождения **352901, Краснодарский край, г. Армавир,**
указывается адрес места нахождения юридического лица
ул. Розы Люксембург, д. 159
(место жительства - для индивидуального предпринимателя)

Настоящая лицензия предоставлена на срок:

☒ бессрочно ☐ до « _____ » _____ г.

Настоящая лицензия предоставлена на основании решения **распоряжения**
(протокол заседания)
Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки
(полное наименование федерального органа)

от « **18** » **ноября** **2015** г. № **3521-06**

Настоящая лицензия имеет приложение (приложения), являющееся её неотъемлемой частью.

Руководитель
(должность)
(подпись и печать)



(Handwritten signature)
(подпись)
(полное наименование лица)

Кравцов С.С.
(фамилия, имя, отчество)
(подпись и печать)



Верно: специалист по кадрам
Н.В.Пирогова
МДОУ ДСКВ №2 «КУБАНОЧКА»
 « **05** » **11** **2015**

Дополнительное образование

№ п/п	Подвиды
1.	Дополнительное образование детей и взрослых
2.	Дополнительное профессиональное образование

Распорядительный документ лицензирующего органа о предоставлении лицензии на осуществление образовательной деятельности:

Распорядительный документ лицензирующего органа о переоформлении лицензии на осуществление образовательной деятельности:

Распоряжение
от «28» февраля 2019 г. № 328-06

Руководитель

(должность уполномоченного лица)

(подпись уполномоченного лица)

Кравцов С.С.

(фамилия, имя, отчество (при наличии) уполномоченного лица)

М.П.

